

## Zápis č.3

### Z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Kukle konaného dne 3.7.2024

**Zahájení:** 18:00

**Ukončení:** 21:15

**Ověřovatelé zápisu:** Jirásek Václav, Horvátová Lenka

**Předsedající:** Luňáčková V.

**Přítomni:** Bodeček P., Horvátová L., Jirásek V., Luňáčková V., Ing. Neznajová Z.,

Mgr. Stříteský H., Volkov Č.

**Omluveni:** --

#### **Program:**

- 1) Určení zapisovatele
- 2) Schválení ověřovatelů
- 3) Schválení programu
- 4) Kontrola usnesení
- 5) Rozpočtové opatření č.2
- 6) Obecní kompostování
- 7) Obecní les
- 8) Smlouvy, pronájmy pozemků
- 9) Různé

Předsedající dnešního zasedání V. Luňáčková přivítala všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů, a proto je dnešní zasedání zastupitelstva obce usnášeníschopné. Informovala přítomné, že zasedání Zastupitelstva obce bude pořizován audiozáznam, pro potřebu zapisovatele. Pokud někdo bude narušovat klidný průběh jednání, může ho předsedající vykázat ze zasedání ZO (§11 odst. 1 Jednacího řádu ZO), v krajním případě může být zasedání ZO ukončeno předčasně (§12 Jednacího řádu ZO)

#### **1. Určení zapisovatele**

Předsedající zasedání určila zapisovatelem Č. Volkova

## 2. Schválení ověřovatelů zápisu

- Zastupitelstvo obce **schvaluje** ověřovatele zápisu Jiráska Václava a Horvátovou Lenku (**usn. č. 3/2024-2**)  
Pro: 7            Proti: 0            Zdrželo se: 0

## 3. Schválení programu

- Zastupitelstvo obce **schvaluje** program 3. zasedání Zastupitelstva obce (**usn. č. 3/2024-3**)  
Pro: 7            Proti: 0            Zdrželo se: 0

## 4. Kontrola usnesení

Ověřovatel zápisu Bodeček P. odmítl podepsat zápis z 2. zasedání ZO ze dne 2.5.2024 a vznesl námitku k tomuto zápisu, kterou zastupitelé obdrželi spolu s písemnými materiály před dnešním zasedáním.

V následné diskusi se místostarosta obce snažil vysvětlit p. Bodečkovi, že podle §95 odst.2 Zákona o obcích č.128/2000Sb. o námitce člena zastupitelstva obce k zápisu musí rozhodnout zastupitelstvo obce, a že i přes námitku byla jeho povinnost zápis podepsat. Pan Bodeček s tímto nesouhlasí, a podivuje se, proč mu nebyl zápis dán k ověření podruhé. Dále se místostarosta domnívá, že se nejedná o námitku k zápisu, ale o vyjádření názoru p. Bodečka.

P. Bodeček si v námitce stěžuje na zasílání materiálů určené k jednání ZO v elektronické podobě a na to, že mu část materiálů bylo předáno až před zahájením jednání ZO. (Toto je v souladu s §4 odst. 3 Jednací řád ZO Kukle). Dále si stěžoval na neinformovanost od paní starostky o dění na obecním úřadě, po nástupu do funkce zastupitele. Starostka obce toto tvrzení vyvrátila doložením SMS zprávy, kterou p. Bodečkovi poslala 11.3.2024 s nabídkou schůzky v případě jakýchkoliv dotazů ohledně chodu obecního úřadu nebo finančních transakcí. Na toto p. Bodeček nereagoval.

Stříteský H. - souhlasím s vložením námitky k zápisu, pokud by p. Bodeček trval na předělání zápisu, musel bych probrat jednotlivé body zvlášť.

Neznajová Z. - je to v podstatě konstatování toho, co zde P. Bodeček řekl, a souhlasím s vložením námitky k zápisu.

Jirásek V. - nebránil bych se vložit námitku k zápisu, ale vzhledem k tomu, co všechno zaznělo na minulé schůzi, by bylo nejlepší, kdyby se celá schůze smazala. Jestli se toto bude opakovat, tak se máme na co těšit.

Horvátová L. - souhlasím s V. Jiráskem, a myslím si, že by bylo potřeba, aby na schůzi chodilo víc lidí, aby viděli, jakou úroveň na jednání ZO přinesl p. Bodeček

- Zastupitelstvo obce **schvaluje** námitku Petra Bodečka, která bude přiložena k zápisu ze dne 2.5.2024 jako příloha

Pro: 3 (Stříteský, Neznajová, Bodeček)

Proti: 1 (Volkov)

Zdrželi se: 3 (Horvátová, Jirásek, Luňáčková)

Usnesení nevzniklo

## 5. Rozpočtové opatření č.2

Starostka obce vysvětlila jednotlivé položky, rozpočtového opatření č.2

Neznajová Z. vnesla žádost na přehlednější (podrobnější) názvy paragrafů a položek. Starostka domluví schůzku s účetní obce o informování zastupitelů.

- Zastupitelstvo obce **schvaluje** rozpočtové opatření č.2 (**usn. 3/2024-5**)  
Pro: 6 (Horvátová, Jirásek, Luňáčková, Neznajová, Stříteský, Volkov)  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 (Bodeček)

## 6. Obecní kompostování

Starostka obce informovala o nedostatečném systému obecního kompostování a nepořádku kolem místa ukládání odpadu. V současné době nám odpad vyváží ZOD Opatovec. Starostka obce jednala se starostou obce Javorník. Zde to vyřešili nákupem vlastních kontejnerů a odvážením odpadu do Lika. Cena kontejneru záleží podle typu a je cca 80.000Kč.

Bodeček P. - nechápu, proč obec potřebuje potvrzení o likvidaci bioodpadu.

Jirásek V. - nestačilo by zajistit pouze zapůjčení kontejneru, naplnění na stávající skládce a odvézt do Lika?

Stříteský H. - zakoupení kontejneru se vyřeší nepořádek, který je nyní na stávající skládce.

- Zastupitelstvo obce **bere** na vědomí informace o obecním kompostování

## 7. Obecní les

Starostka obce přivítala p. Jadrného – obhospodařovatele obecních lesů, a předala mu slovo.

Pan Jadrný informoval přítomné o činnostech, které jsou prováděny v obecním lese:

V roce 2023 byla provedena nahodilá těžba – 144 m3 a prořezávky v porostu mladší 20 let na ploše 1,57ha. V letošním roce jsou prořezávky na porostu do 20 let provedeny na ploše 2,84 ha, a tím jsou všechny prořezávky již hotové. Nyní se čeká na probírky v porostu do 40 let, které se budou dělat za 2-3 roky. Na všechny prořezávky obec požádala o dotace. Letos byla

nahodilá těžba zatím 16 m<sup>3</sup>, a po domluvě s Odborným lesním hospodářem – Ing. Neznajem se provedla plánovaná těžba – odtěžení náletu – 140 m<sup>3</sup>.

Zalesňovali se 2 paseky-cca 400 smrků. Jedna holina se bude zalesňovat na podzim. Po domluvě s OLH který doporučí výsadbu.

Bodeček P. vznesl dotaz, zda by se klest nemohl poštěpkovat a přidávat na obecní plochy.

Jadrný M. není zastáncem vývozu klestu z lesních pozemků.

Neznajová Z. zákon dává dokonce povinnost dřevní hmotu nechávat v lese.

Ze zprávy o hospodaření v obecních lesích obce Kukle, kterou vypracoval Ing. Šmahel je patrné následující: lesní hospodářská evidence nebyla vedena správným způsobem. Nebyla vedena správně pěstební ani těžební činnost na lesním majetku obce. Chybí podklady prvotní evidence, smlouvy, zadávací listy prací a objednávek, číselníky, dodací listy, příjemky dříví od odběratelů a ani není patrné, kdo byl oprávněn a za jakých podmínek uzavírat smlouvy na dodávku prací, a jak byla prováděna kontrola ze strany obce.

Stříteský vznesl dotaz, jakým způsobem zjistil Ing. Šmahel objem těžby v letech 2014-2018 cca 700-800 m<sup>3</sup> b.k., 2009-2013 cca 1200-1300 m<sup>3</sup>b.k., a 2019-2022 cca 1220-1350 m<sup>3</sup> b.k.

Jirásek podle leteckých fotek, které se pořizují každý rok, a dle vzniklých holin vznikne výpočet.

Stříteský konstatoval, že v tom případě největší problém vzniká za léta 2009-2013.

Jirásek vysvětlil, že období 2009-2011 bylo několikrát kontrolováno, a všechny doklady za toto období jsou na OÚ. Nyní musíme zjistit, jestli dříví chybí proto, že Ing. Šmahel neměl tyto podklady při vypracování zprávy k dispozici, nebo jestli dříví chybí za období 2012-2013.

Neznajová - hospodářský plán je nějaký model, a když budou dělat odhad 3 taxátoři, každý uvede jiná čísla. Výpočet dle leteckých fotek není samozřejmě přesný. Bohužel se jedná o 15 let starou událost. Pravda je, že se evidence nevedla správným způsobem. Co je nejdůležitější, je to, že toto zastupitelstvo udělalo s tímto koncem, vybral se lesní hospodář, který se stará o les, a funguje to. Každý, kdo má zájem se může zeptat, jak se v lese hospodaří.

Stříteský vznesl dotaz, co s tím nyní můžeme dělat?

Jirásek – pokud kterýkoliv občan nebo zastupitel má podezření, že vznikla jakákoliv škoda, je jeho povinností konat. Proto je naše povinnost nechat zjistit, jestli chybí nějaké dříví, a jestli tím vznikla obci škoda.

Bodeček vznesl dotaz, zda tuto věc předáme soudu nebo ne? Věci se přece řeší soudem, nebo domluvou...

Jirásek – v období 2012-2022 na schůzích ZO několikrát zastupitelé požadovali podrobnou zprávu a podklady o hospodaření v obecních lesích, a nikdy nebyli starostou dodány.

Bodeček - kdo dal podnět k tomu, že v lese něco chybí?

Stříteský - kontrolní a finanční výbor obce

Horvátová - je potřeba nastalou situaci řešit, a zjistit, zda vznikla škoda nebo ne.

Volkov - nemá smysl se bavit o soudu. Kontrolní výbor řešil období od roku 2012 do roku 2022. Ing. Šmahel vypracoval zprávu od roku 2009. (dle začátku decenia). To znamená, že musíme nechat vypracovat zprávu od roku 2009 s tím, že obec poskytne podklady, které za tyto roky má k dispozici.

Bodeček – pokud tuto záležitost dáme k soudu, kdo z toho bude mít prospěch, pro obec z toho plynou jenom minusy.

Starostka informovala, že posudek soudního znalce může stát 40-60tis. Kč. Navrhuje proto pověřit finanční výbor kontrolou podkladů 2009-2011.

- Zastupitelstvo obce **pověřuje** Finanční výbor k provedení kontroly dokladů z obecního lesa z let 2009-2011 (**usn. 3/2024-7**)  
Pro: 7  
Proti: 0  
Zdrželo se: 0

## 8. Smlouvy, pronájmy pozemků

Starostka obce informovala o chystané smlouvě s Pilou Javořice, na základě které bude vykupováno dříví z obecního lesa.

### **Smlouva o pronájmu pozemku Ing. Vodehnalovi.**

Neznajová navrhuje vypustit ze smlouvy v odstavci VII bod.2 větu - V případě skončení nájmu je nájemce povinen uvést pozemek do původního stavu, a to ekologicky. A v odstavci II. Bod č.3 – Účelem nájmu je užívání specifikovaného pozemku pro účely nájemce....

Bodeček je toho názoru, že pokud chce někdo něco zvelebit, nemusí si to pronajímat. Hrozí, že si na tomto pozemku bude pan Vodehnal skladovat cihly při stavbě domu.

Dále se zastupitelstvo dohodlo na pronájmu na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců a ceně nájmu 100Kč za kalendářní rok.

- Zastupitelstvo obce **schvaluje** smlouvu o pronájmu části pozemku p. č. 3081/1 Ing. Vodehnalovi, za částku 100Kč za kalendářní rok (**usn 3/2024-8a**)  
Pro: 6 (Horvátová, Jirásek, Luňáčková, Neznajová, Volkov)  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 (Bodeček)

Z minulého jednání byla přesunuta finanční podpora Linky bezpečí. Starostka informovala, že v roce 2023 jsme poskytli dary ve výši 14tis. Kč. Za rok 2024 jsme již poskytli dary ve výši 17tis. Kč

- Zastupitelstvo obce **zamítá** žádost o finanční dar pro Linku bezpečí (**usn. 3/2024-8b**)

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Starostka obce informovala o převodu pozemku p. č. 691/3 který obec koupila od manželů Sedlických. Na tomto pozemku se nachází sakrální kříž, který je v majetku obce.

## 9. Různé

Občani obce kontaktovali starostku obce se žádostí o instalaci ping-pongového stolu.

Pan Horvát a pan Konopáč nabídli pomoc při realizace této akce.

Starostka obce informovala o záměru vybudovat na pozemku p. č. 3091 fitnes park.

Starostka obce informovala o emailu od p. Bodečka, který obsahoval řadu nepravd a pokládá za důležité uvést tyto nepravdy na pravou míru.

- P. Bodeček si stěžuje, že mu obec manipuluje s jeho majetkem, kdy při výměně sloupů elektrického vedení v obci, parkovali vozidla elektrikářů na jeho pozemku. Paní starostka uvedla na pravou míru, že nikomu nedala povolení k parkování na pozemku p. Bodečka. Když zjistila, že elektrikáři parkují na pozemku p. Bodečka, informovala je, že parkují na soukromém pozemku, a že mají požádat p. Bodečka o udělení souhlasu.
- P. Bodeček si stěžuje na porušování zákonů ze strany obecního úřadu, ale nespécifikuje jaké.
- P. Bodeček si stěžuje, že obecní úřad nemá jeho souhlas k zasílání podkladů před zasedáním ZO v elektronické podobě. Materiály jsou p. Bodečkovi zasílány emailem i datovou schránkou – obecní úřad nepotřebuje souhlas p. Bodečka.
- P. Bodeček si stěžuje na to, že mu nebyly poskytnuty výpisy z účtů. Výpisy z účtů byli p. Bodečkovi předloženy, bylo mu pouze zamítnuto tyto výpisy odnést si sebou domů.

P. Bodeček – pokud se přesune zasedání ZO, bylo by slušné se zeptat, zda se to všem zastupitelům hodí.

P. Bodeček při vyvracení informace, že pro obec nic nedělá uvedl jako příklad to, že zdarma odvezl svým automobilem obecní štěpkovač na servis. Starostka uvedla, že štěpkovač musel odvézt na servis proto, že do něho p. Bodeček nalil místo benzínu naftu, a tím došlo k jeho poškození. Neinformoval o tom starostku obce a sám ho odvezl do servisu.

Dále argumentoval tím, že při renovaci požární nádrž poskytl elektrický proud. Starostka potvrdila, že za toto dostal od obce 500Kč.

P. Bodeček se požadoval omluvy od místostarosty, že uvedl v zápise z minulého zasedání ZO, že vulgárně urazil starostku obce, po které starostka ukončila ZO. Místostarosta obce pomocí definice vulgarismu (Encyklopedický slovník češtiny) potvrdil, že p. Bodeček použil vulgární výraz. Dále místostarosta vysvětlil, že se písemnosti dělí na listiny a písemnosti ostatní, zejména elektronické. Tzn, pokud jsou dodávány materiály před jednáním ZO v elektronické podobě, je tak činěno v souladu s Jednacím řádem obce Kukle.

P. Bodeček se dále domáhá informace o činnosti místostarosty obce.

Místostarosta na toto odpověděl P. Bodečkovi, že kromě zastupování starostky v souladu se zákonem o obcích 128/2000Sb. Vykonává práce a činnosti, kterými ho starostka pověří.

Různé administrativní práce, psaní zápisů ze schůzí ZO, dále např. v letních měsících úklid posečené trávy, v zimních měsících úklid sněhu u autobusových zastávek a na chodníku podél hlavní silnice č.366. Odkalování obecního vodovodu. A mnoho dalších drobných úkolů a prací.

Dále místostarosta obce sdělil, že při výkonu své funkce používá svůj soukromý telefon a automobil, a pokud jede pro obec cokoli zařizovat nebo nakupovat, nikdy nevyžaduje proplacení cestovních nákladů....

Pan Bodeček v době, kdy byl místostarosta sice sekal trávu, ale např. neodkaloval vodu ani nepsal zápisy ze schůzí ZO což je časově náročné.

Ověřovatelé zápisu

Jirásek Václav .....

Horvátová Lenka .....

.....  
Luňáčková Vladislava – starostka obce

## VÝPIS Z USNESENÍ

**z 3. zasedání Zastupitelstva obce Kukle, konaného dne 3.7.2024**

### **1. Zastupitelstvo obce schvaluje**

- Zastupitelstvo obce **schvaluje** ověřovatele zápisu Jiráskova Václava a Horvátovou Lenku **(usn. č. 3/2024-2)**  
Pro: 7      Proti: 0      Zdrželo se: 0
- Zastupitelstvo obce **schvaluje** program 3. zasedání Zastupitelstva obce **(usn. č. 3/2024-3)**  
Pro: 7      Proti: 0      Zdrželo se: 0
- Zastupitelstvo obce **schvaluje** rozpočtové opatření č.2 **(usn. 3/2024-5)**  
Pro: 6 (Horvátová, Jirásek, Luňáčková, Neznajová, Stříteský, Volkov)  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 (Bodeček)
- Zastupitelstvo obce **schvaluje** smlouvu o pronájmu části pozemku p. č. 3081/1 Ing. Vodehnalovi, za částku 100Kč za kalendářní rok **(usn 3/2024-8a)**  
Pro: 6 (Horvátová, Jirásek, Luňáčková, Neznajová, Volkov)  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 (Bodeček)

### **2. Zastupitelstvo obce bere na vědomí**

- Zastupitelstvo obce **bere** na vědomí informace o obecním kompostování

### **3. Zastupitelstvo obce pověřuje**

- Zastupitelstvo obce **pověřuje** Finanční výbor k provedení kontroly dokladů z obecního lesa z let 2009-2011 **(usn. 3/2024-7)**  
Pro: 7    Proti: 0    Zdrželo se: 0

### **4. Zastupitelstvo obce zamítá**

- Zastupitelstvo obce **zamítá** žádost o finanční dar pro Linku bezpečí **(usn. 3/2024-8b)**  
Pro: 7    Proti: 0    Zdrželo se: 0



Volkov Čeněk  
místostarosta obce



Luňáčková Vladislava  
starostka obce



# Doklad č. RO/2024/002 rozpočtové opatření č.2

Připraveno dne 06.06.2024

Para	Pol	Úz	Org	ZJ	Ná	Z	Rozpočtová položka	Text změny	SR k datu	Úpravy do data	Změna	Výsledný UR
Souhrn za doklad č. RO/2024/002 rozpočtové opatření č.2												
Příjmy:		zvýšení			190	592,00	- snížení	0,00 = rozdíl			190 592,00	
Výdaje:		zvýšení			318	387,83	- snížení	0,00 = rozdíl			318 387,83	
Financování - změna celkem								127 795,83 <-> Kontrola			-127 795,83	

Omezení dokladů: Doklad číslo: RO/2024/002

Celkový souhrn za doklady

Příjmy:	zvýšení	190	592,00	-	snížení	0,00 = rozdíl	190 592,00
Výdaje:	zvýšení	318	387,83	-	snížení	0,00 = rozdíl	318 387,83
Financování - změna celkem						127 795,83 <-> Kontrola	-127 795,83

obec  
568 02 KUKLE



# Doklad č. RO/2024/002 rozpočtové opatření č.2

Připraveno dne 06.06.2024

Para	Pol	Uz	Org	ZJ	Ná	Z	Rozpočtová položka	Text změny	SR k datu	Úpravy do data	Změna	Výsledný UR
0000	1386	00000	0000	000	000	0	příjem z daně z haz. her	rozp. změna	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00
0000	1387	00000	0000	000	000	0	př. z daně z haz. her	rozp.změna	0,00	0,00	3 000,00	3 000,00
0000	4111	98348	0000	000	000	0	neinv.přij.transf.	rozp. změna	0,00	0,00	32 000,00	32 000,00
0000	4213	89517	0000	000	130	1	inv.přij.transfery	rozp. změna	0,00	0,00	45 214,00	45 214,00
0000	4213	89518	0000	000	130	5	inv.př.transf.	rozp. změna	0,00	0,00	80 378,00	80 378,00
3639	2119	00000	0000	000	000	0	ostatní příjmy z vlast. činnos	rozp. změna	0,00	0,00	10 000,00	10 000,00
3639	2131	00000	0000	000	000	0	příjem z pronájmů a pachtů	rozp. změna	0,00	0,00	15 000,00	15 000,00
1032	5139	00000	0000	000	000	0	nákup mat.	roz. změna	0,00	0,00	6 000,00	6 000,00
1032	5169	00000	0000	000	000	0	nákup ost. služeb	rozp. změna	100 000,00	0,00	20 000,00	120 000,00
3113	5321	00000	0000	000	000	0	neinv.transfery obcím	rozp.změna	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00
3631	5171	00000	0000	000	000	0	opr. a udrž.	rozp. změna	20 000,00	0,00	50 000,00	70 000,00
3639	5222	00000	0000	000	000	0	neinv.transfery spolkům	rozp.změna	0,00	0,00	1 068,00	1 068,00
3639	5329	00000	0000	000	000	0	ost.neinv.transfery	rozp.změna	0,00	0,00	1 157,00	1 157,00
3639	6130	00000	0000	000	000	0	nákup pozemků	rozp.změna	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00
3900	5229	00000	0000	000	000	0	ost. neinv. transfery nezisk.	rozp. změna	0,00	0,00	12.000,00	12 000,00
6171	5032	00000	0000	000	000	0	pov. poj.	rozp. změna	26 000,00	0,00	20 000,00	46 000,00
6171	5171	00000	0000	000	000	0	opravy a udrž.	rozp. změna	0,00	0,00	50 000,00	50 000,00
6171	5229	00000	0000	000	000	0	ost. neinv. transfery obcím	rozp. změna	0,00	0,00	3 678,00	3 678,00
6171	5321	00000	0000	000	000	0	neinv.transfery obcím	rozp. změna	0,00	0,00	3 000,00	3 000,00
6171	5365	00000	0000	000	000	0	platby daní	rozp. změna	0,00	0,00	100,00	100,00
6171	6122	89517	0000	000	130	1	stroje přístr. zař.	rozp. změna	0,00	0,00	38 644,00	38 644,00
6171	6122	89518	0000	000	130	5	stroje přístr. a zař.	rozp. změna	0,00	0,00	68 698,00	68 698,00
6171	6122	00000	0000	000	000	0	stroje přístr. zař.	rozp. změna	0,00	0,00	31 398,83	31 398,83
6402	5364	98008	0000	000	000	0	vratka transferů	rozp. změna	0,00	0,00	6 644,00	6 644,00
0000	8115	00000	0000	000	000	0	Financování	Vyrovnání	0,00	0,00	127 795,83	127 795,83